

## ТЕМА XIII

### ПРОСТОЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ. ИСТОРИЧЕСКИЕ ИЗМЕНЕНИЯ СПОСОБОВ ВЫРАЖЕНИЯ ГЛАВНЫХ И ВТОРОСТЕПЕННЫХ ЧЛЕНОВ ПРЕДЛОЖЕНИЯ. УПОТРЕБЛЕНИЕ ВТОРЫХ КОСВЕННЫХ ПАДЕЖЕЙ

#### Задания

1. Какими грамматическими средствами выражены простое и составное сказуемое в предложениях. Сопоставьте со способами выражения сказуемого в современном русском языке, объясните имеющиеся различия.

1. *Почто идеши опять поималъ еси всю дань.* 2. *Ты еси стареишии братъ.* 3. *А кто почнетъ вадити к тебе тому ти веры не яти.* 4. *И что были есмы сдумали поити на дядю нашего то уже тамо не ходи но поиди сѣмо ко мнѣ.* 5. *А хто будетъ мне великому князю другъ то и тебе другъ.* 6. *Того же лѣта постави Изяславъ митрополитомъ на Кыевъ Клима Смолятича бѣ бо черноризецъ и схимникъ бысть же книжникъ и философъ.* 7. *Гурмызь же есть пристанище великое.* 8. *Не ѿдалъ есмь отъ песка масла ни отъ козла млѣко.* 9. *Приникъшии Ольга и рече имъ.* 10. *И послушавъ ихъ предасть имъ Стефана да будетъ имъ игумень.*

2. Используя слова двух групп, составьте предикативные словосочетания. Объясните согласование подлежащего и сказуемого в числе.

1) *Приходиша, поклонишася, поидеть, разлучиста, мъркнеть, рекоша, воеваша, не помогоста, бѣша лежаще, хотѣлъ есмь, ранень бы.*

2) *Русь, Чюдъ, рать, брата, ночь, дружина, плъсковичи, кости, азъ, звѣзда, самъ.*

3. Найдите в предложениях конструкции с двойными падежами (именительным, винительным, дательным). В чем особенность предикативного значения второго винительного, выраженного действительными причастиями? Переведите предложения на современный русский литературный язык и дайте исторический комментарий ко всем наблюдаемым различиям.

1. *Поставлю уношу князя имъ.* 2. *Сии бо Ефремъ бѣ скопецъ.* 3. *На заутрьє же налѣзоша Тугоркана мертва.* 4. *Увидѣ князь ... яко уже взяту быти граду.* 5. *Жива бы меня проглотилъ.* 6. *А хто купитъ без поруки и тому быти виновату.* 7. *его же повелѣнью быхъ азъ грѣшныи первое самовидецъ.* 8. *Нареклѣ Василка отца собѣ и господина.* 9. *Того же лѣта оскорбишася новгородци глаголюще яко быти намъ рабомъ.* 10. *И ту ве-*

доша и в ыстобку малу окована. 11. Половци же услышаша всю землю Рускую идущу бѣжаша за Донъ. 12. Печенѣзи же мнѣша князя пришедша побѣгоша разнѣ от града.

4. Определите в следующих предложениях синтаксические функции беспредложных падежных конструкций, соответствующих современным падежным, охарактеризуйте их судьбу в русском языке.

1. Иде Мьстиславъ Киеву и сѣдѣ Киевѣ на столѣ. 2. Не прихожаше зять по невѣсту но приводяху вечерѣ. 3. Приде мартомѣ месяцемѣ. 4. Азѣ оутро пошлю по вы. 5. Русину же не лѣзе позвати Немьчича на поле битѣся Смольнѣске. 6. Идоша веснѣ на половцѣ. 7. И не дошедѣ Пльскова разболеся. 8. И церкы заложена бысть монастырѣ. 9. И кто насѣ будетъ живѣ а прибегнетъ к тобѣ. 10. Нынѣ же поѣди Вышегородѣ свои.

### Литература

Иванов В.В. Историческая грамматика русского языка. М., 1990. С. 372–386.  
Янович Е.И. Историческая грамматика русского языка. Мн., 1986. С. 243–263.